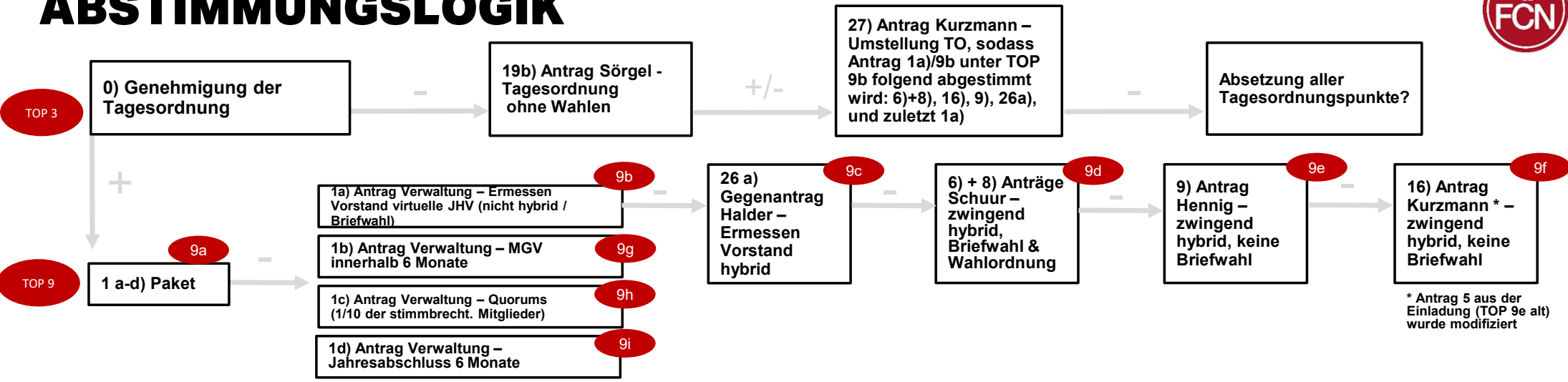
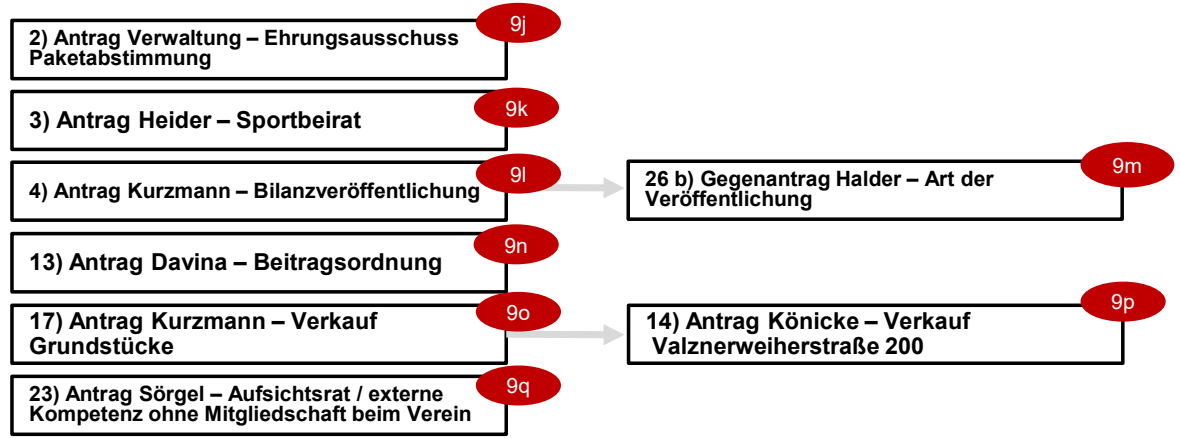


ABSTIMMUNGSLOGIK



* Antrag 5 aus der Einladung (TOP 9e alt) wurde modifiziert



ABSTIMMUNGSLOGIK (KOMBINATORIK)

zu TOP 3) Genehmigung der Tagesordnung

Wenn man TO will, ..., dann muss man...	... wie hier vom Versammlungsleitervorgeschlagen	Wie vorgeschlagen, aber ohne Wahlen.	... <u>mit</u> Wahlen aber Kurzmann Antrag 16) bei TOP 9 nach 6)+8), aber vor 9), 26a), 1a)	... <u>ohne</u> Wahlen aber Kurzmann Antrag 16) bei TOP 9 nach 6)+8), aber vor 9), 26a), 1a)
Vom Versammlungsleiter vorgeschlagene TO	JA	NEIN	NEIN	NEIN
GO-Antrag 19b) Sörgel TO ohne Wahlen	Bei Mehrheit <u>KEINE</u> weitere Abstimmung -	↓ JA	↓ NEIN	↓ JA
GO-Antrag 27): Kurzmann will TO wie gewohnt, aber Antrag 16) bei TOP 9 nach 6)+8), aber vor 9), 26a), 1a)	-	NEIN	JA	JA

SONSTIGE EINGABEN

ENTWEDER UNZULÄSSIG ODER DURCH ABSTIMMUNGSLOGIK BERÜCKSICHTIGT

5) Antrag Kurzmann – zurückgenommen / modifiziert durch Antrag 16)

7) Antrag Schuur – Trikotdesign - **operatives Geschäft**

10-12),28) Anträge Gerstacker, Hennig, Pelzel und Stark – getrennte Abstimmung

15) Antrag Engert – Beflockung Trikot – **operatives Geschäft**

18) Antrag Kurzmann – **Verstoß gg. § 37 Absatz 1 BGB**

19a) „EIL“-Antrag Sörgel – **unzulässig, da Satzung entgegensteht**

20-22) Antrag Sörgel – nur Meinungsäußerungen

24) Antrag Sörgel – Meinungsäußerung / - **operatives Geschäft**

25) Antrag Sörgel – **Verletzung Persönlichkeitsrechte & Geheimhaltungsinteresse**

26) Antrag Halder – verfristet bis auf Gegenanträge 26a),b)

27) Antrag Kurzmann – Umstellung TO unter TOP 9, folgende Reihenfolge: 6)+8), 16), 9), 26a) und 1a) – Berücksichtigt in Abstimmungslogik